

**L'Europe
en 2022
Sursaut salutaire
ou
prélude à une crise
majeure?**

Par Eugène JULIEN



De la réalité de la crise...

- **Crise politique** : référendums négatifs (Pays-Bas, France) « populisme » généralisé (PECOs, All. (AFD), France, Italie (fratelli) Espagne (Vox), divergences graves F-Allemagne
 - **Sécessions** : Brexit, Catalogne, Ecosse...
 - **Crises économiques** ou financières : Italie, Espagne, Portugal, Grèce, France....
 - **Impuissance européenne** : internationale, militaire, fiscale, technologique (GAFA)
-



qui n'a plus rien de conjoncturel...

- Un affaiblissement continu de l'UE
 - participation faible élection après élection...
 - débats indéfinis sans avancée : euro, frontières, réfugiés, fiscalité, défense...
 - montée en puissance des autres pays :
 - économiquement : Asie,
 - démographiquement : Afrique, Inde,
 - idéologiquement : USA, Russie, Israël, Chine...
-



qui menace vraiment l'UE actuelle

- **Le Brexit** : un choc a priori impensable.
 - Le «sursaut de l'UE» est très lent, ou inexistant.
 - **Les contestataires** variés minent l'UE
 - L'UE a des procédures très bloquantes.
 - Elle doit affronter **les GAFA** et autres forces non étatiques, bien plus redoutables que les Etats.
 - **Le choc terrible impensable de l'Ukraine**
-



Un sujet hautement polémique.

- ❑ Les clivages radicaux dans tous les pays.
 - ❑ Les substrats idéologiques et les non-dits...
 - ❑ **La démarche pédagogique proposée :**
 - ❑ 1- des points positifs indéniables
 - ❑ 2- des échecs masqués sur quatre plans
 - ❑ 3- Promenade dans l'arc en ciel des solutions
 - ❑ 4- les voies austères, étroites du réalisme.
-



I- Les réussites indéniables.

- ❑ l'échec du modèle communiste (bloc de l'EST)
 - ❑ un formidable acteur économique mondial
 - ❑ Liberté de circulation = échanges positifs internes (antithèse totale : l'Afrique cloisonnée)
 - ❑ Une image institutionnelle hors norme, sans équivalent dans le monde.
 - ❑ une modèle social, culturel, politique, environnemental qui fascine ou intrigue.
-

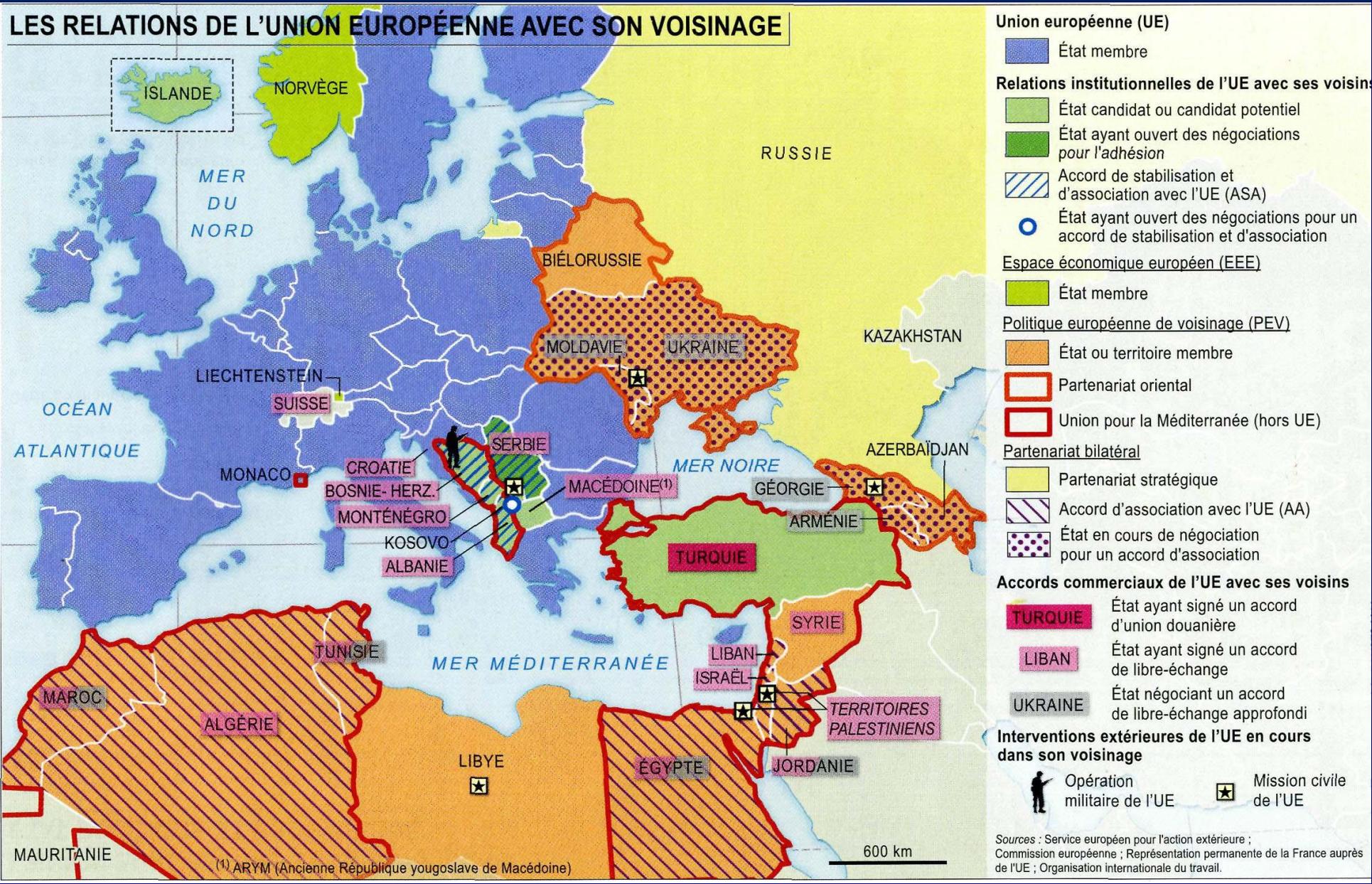


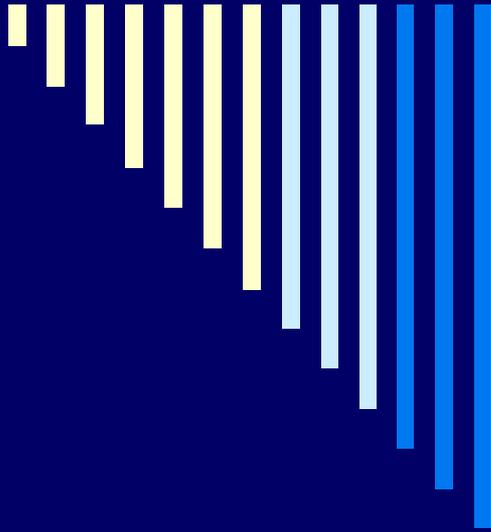
Un marché intérieur
sans équivalent: un des trois pôles
majeurs du monde : Asie, Nord
Amérique, Europe. Les autres sont
marginalisés : Amérique du Sud,
Moyen-Orient, Afrique

Le commerce mondial se concentre entre ces
3 pôles (les autres sont à 25 ou 30% du
volume des échanges de ces pôles.)

Et qui sait intégrer à ses marges par les « accords différenciés »

LES RELATIONS DE L'UNION EUROPÉENNE AVEC SON VOISINAGE





Quatre faces de la crise de l'Europe.

I- Institutionnelle





I- L'Europe avant l'UE. Trois Triomphes, Un suicide

- ❑ **Conflits de royaumes et d'Empire mais unité religieuse par la chrétienté. Les succès de l'Europe**
- ❑ **I- Triomphe du 16^{ème}, 17^{ème} : les « Réformes » La tolérance apprise. Le traité de Westphalie...1648**
- ❑ **II- Triomphe du 18^{ème} : le siècle des Lumières. (France, GB, Allemagne...). Les Nations.**
- ❑ **III- Triomphe du 19^{ème} : économique, culturel, impérialisme.**
- ❑ **Le suicide en trois temps : 1870, 1918, 1945. Le**

XX^{ème} les Nationalismes, les impérialismes



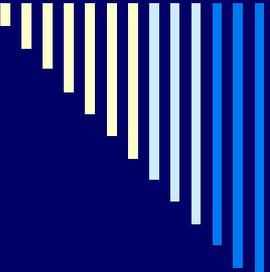
II- Pourquoi on a fait l'Europe.

- ❑ l'échec de 1918 (Versailles) → 1933 Hitler
- ❑ Les crises économiques source de conflits.
Réussir la sortie de guerre. (Monnet)
- ❑ Allemagne et France : centres de gravité
- ❑ Triple partage des rôles : France
(diplomatie) Allemagne (reconstruction),
USA (parapluie militaire, aides)
- ❑ Le pragmatisme d'abord, avant le Politique



III-1 Comment s'est faite l'EUROPE : brève histoire de sa construction, les avancées trop faciles en 4 étapes

- 1- Les « Six » : 1950-1969 (Benelux, F All Italie)
 - 2- Réforme majeure en 1969 : L'acte européen (conf de la Haye) Arrivée de Pompidou. Entrée de la GB (+Irl, DK)
 - Deux crises majeures : Dollar 1971, Pétrole 1973.
 - Les stratèges : Schmidt 72-82 Giscard 74-81
 - Réponse : 1986 Acte unique européen. L'euro pour 2000.
 - 3- 1989: mur de Berlin. Fin RDA, et URSS. L'UE et le traité de Maastricht (1992). Unification de l'Europe.
 - 4- le traité de Lisbonne et l'espoir déçu. De crise en crise ... Les amendements hâtifs de la constitution...
-



III-2 L'Europe et ses élargissements

- 1952 les 6 : Allemagne, France, Italie, Be Né Lux
- 1973 les 9 : + GB, Irlande, Danemark
- 1981 les 10 : + Grèce
- 1986 les 12 : + Espagne, Portugal.
- 1995 les 15 : + Suède, Finlande, Autriche.
- 2004 les 25 : + les «PECO» : Est, Lett, Lit. Polog, Hong, Tch, Slovaq, Slov + Chypre et Malte.
- 2007 les 27 : + Roumanie, Bulgarie.
- 2011 les 28 : la Croatie
- 2020 : retour à 27 : sortie de la Grande Bretagne



III-5 Le Tournant de 1992 (Maastricht) et Amsterdam 1997

- La Nouvelle Europe et les critères de Maastricht (NB pour fixer des règles aux PECO (Pays d'Europe Centrale et Orientale) à venir : inflation, déficit, dette...sans prévoir de sanction après adhésion...
- Amsterdam 97 (pour contrer le référendum négatif : droits sociaux, citoyenneté et l'«agenda 2000 » UE des 12)
- L'absence de l'Europe dans la crise yougoslave et
- lors de la guerre du golfe.
- Les nouveaux enjeux économiques et
- la complexité des mécanismes.



Les grands Etats et leur Représentation en baisse

	Union à 12	Union à 15	Union à 25 en l'absence de repondération
Poids démographique de la France, de l'Allemagne, du Royaume-Uni, de l'Italie et de l'Espagne (et de la Pologne dans l'Union à 25)	84 %	79 %	69 %
Poids relatif des votes de la France, l'Allemagne, le Royaume-Uni, l'Italie et l'Espagne (et de la Pologne dans l'Union à 25)	63 %	55 %	42 %



III-7 le Traité de Lisbonne (2007) pour effacer le « NON »

- ❑ Suppression des symboles et lexique.(fédéral le « F-word » pour les anglais (jeu de mot entre le F pour fédéral et fuck) refus de mention du mot «lois » mais seulement de « directives ») Souhait anglais.
- ❑ Charte des droits fondamentaux. Souhait français.
- ❑ Institutions: BCE, parlement 754 députés(5ans) (F74), co décision ,Majorité qualifiée : 55% voix, 15pays, 65%/ blocage 4 pays, 35 % population (compromis)
- ❑ *Présidence pour 2,5 ans (souhait des grands Etats) et réduction du nombre des commissaires : en 2014 : (18 commissaires pour 27 Etats), rejeté par l'Irlande...*
- ❑ Juin 2008 refus de cette hypothèse par le non irlandais.



III-8 Pourquoi l'échec dès 2005? Cinq causes

- 1 sur l'Irak : divergences entre GB, Esp, Pologne pro USA (Bush) / France et Allemagne contre...
 - 2-Rébellion des petits Etats : Irlande, Hollande.
 - 3 GB : hostile par principe à la constitution
 - 4 France : le social d'abord plus que l'économie.
 - 5- NL: élargissements infinis contestés.
-



1- les raisons de la défiance. Les « fictions »

- 1- Dilution inéluctable par les élargissements.
 - 2- La fiction du parlement Européen...: ni Sénat (même nombre quelle que soit la taille cf USA), ni assemblée populaire unifiée...(cf USA, Allemagne)
 - 3- La volonté d'effacer les nations au profit d'une « identité européenne » abstraite, fictive. Or les nations sont revenues en force.
-



2- les raisons de la défiance. Le « contournement »

- -4 la stratégie des « avancées masquées » :
 - Technique 1 éliminer le « politique » au nom de la technique ou du pragmatisme (J. Monnet) ; d'abord l'économie, les entreprises, les normes.
 - Technique 2 le « contournement » (ex : ne pas réformer les lois sociales (retraites, SMIC) mais la concurrence s'en chargera, comme la libre circulation.)
-



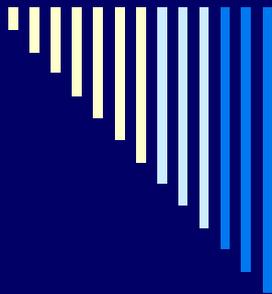
3- les raisons de la défiance. « le non-dit »

- Technique 3 transfert de l'impopularité par les gouvernements sur Bruxelles alors que ces gouvernements ont approuvé ces règles avant...
 - Technique 4 : s'il y a crise : ajuster a minima.
Concessions aux anglais, aux danois, aval sur non-respect des règles....(cf la France, l'Italie...)
 - Conclusion : « on ne dit pas.... »
-



III-10 le fond des divergences

- **la fausse démocratisation** : le parlement juxtaposition des élus nationaux, avec un président de faible légitimité (compromis des partis et des Etats) sans gouvernement décidé par lui seul.
 - - **aucune capacité de réagir dans l'urgence**. L'UE faite pour un monde tranquille, sans crise.
 - Le conseil européen (= des dirigeants réels) vrai centre...impotent du pouvoir. Débats infinis.
 - Et une commission irresponsable de facto.
-



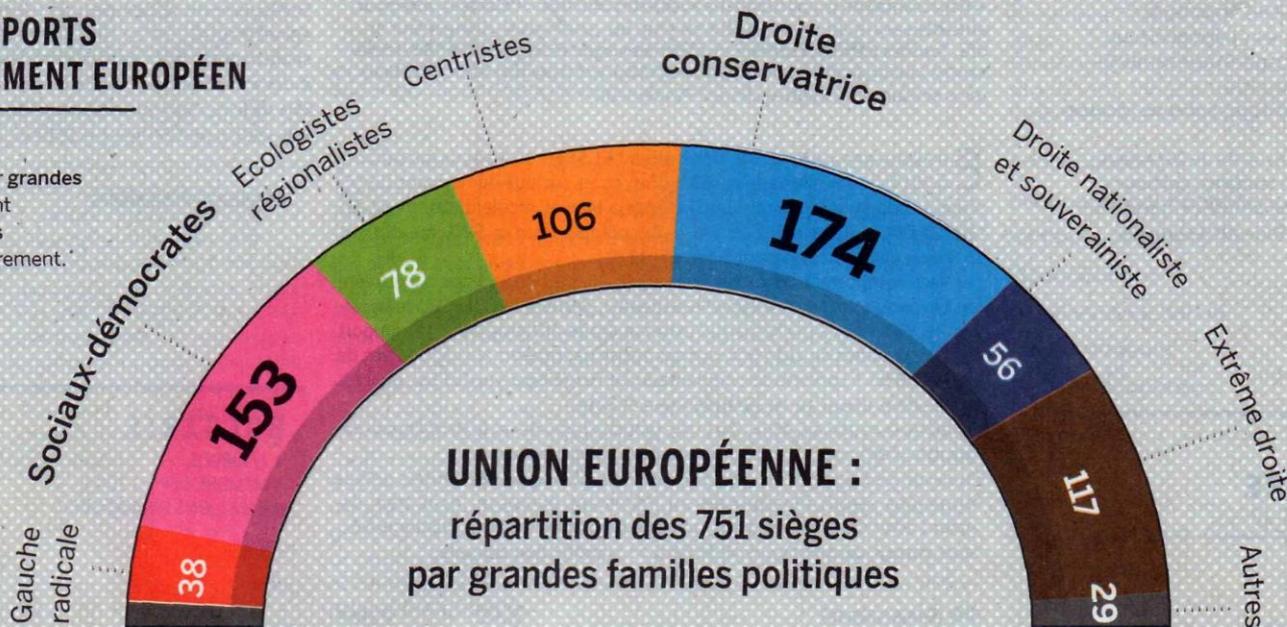
Le parlement élu en 2019; deux données majeures :
poids des verts, ecole + Gauche radicale 116
et contre poids droite nationale et extr 173

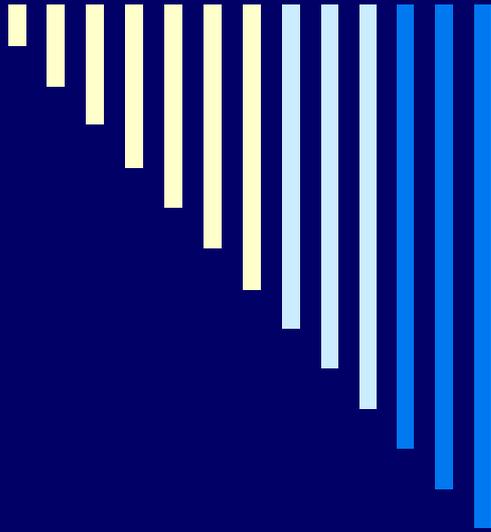
ÉLECTIONS EUROPÉENNES

LES RÉSULTATS DANS LES 28 PAYS DE L'UNION

LES NOUVEAUX RAPPORTS DE FORCE AU PARLEMENT EUROPÉEN

Le Monde a regroupé les élus par grandes familles politiques, ne préjugant pas des groupes parlementaires qui ne seront formés qu'ultérieurement.
En nombre de sièges



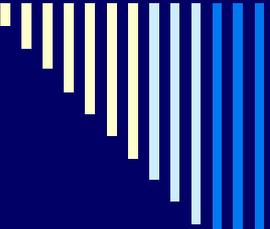


**La crise de
l'Europe.
II - Economique**



Le poids mondial de l'Union européenne.

- Population: 440 après Brexit soit 3^{ème} mais fort loin de la Chine (1,4 ma) de l'Inde (1,3 ma).
 - Superficie : l'UE (3,7 millions de Km²)
 - soit 38% des USA (9,6 mo de Km²), mais plus peuplée que les USA (340 millions).
 - Le 1^{er} exportateur mondial
-



Le doute profond...Interne à l'UE

- une **croissance en panne** durable.
- **Réformes** incomprises, interminables, ou trop ambitieuses (voire téméraires).
- **Solidarité contestée** par les contributeurs (All, France, NL), mal reçue par les destinataires (grecs, portugais, espagnols exigences techniques ou politiques (Pologne, Hongrie)
- **-contestation forte de l'euro** dans les périodes tendues, disparues avec la crise covid. Une dette planétaire, tentaculaire, et silencieuse...



et aussi externe à l'UE...
par un environnement inquiétant

- 1- **La globalisation** a modifié les approches. L'UE est prise dans un monde ouvert concurrentiel.
- 2- **Les sauts technologiques** déstabilisent toutes les situations, les professions, les entreprises, les Etats. Les gouvernants sont dépassés.
- 3- **Les chocs sont profonds, et de triple nature :**
 - démographiques,
 - climatiques, environnementaux
 - Culturels et identitaires.



De la difficulté des débats...

- 1- le **caractère passionnel, idéologique** des débats reposant sur des postulats, des hypothèses, occultant les chiffres ou les très dures réalités du monde...
 - 2- la difficulté de penser simultanément les réalités sur trois plans : **national, européen, mondial**. Le monde vient à nous quoi qu'on fasse.
 - 3- **un débat rendu encore plus difficile** en France :
 - profonde méconnaissance de l'économie,
 - une histoire politique et syndicale spécifique,
 - Des discours lénifiants permanents.
-



II- Le début des turbulences.

1973 : deux phénomènes concomitants : l'entrée de GB Irlande Danemark. Crise du pétrole. Dès 1971 fin de la parité or et crise des monnaies.

- La nécessité d'un programme énergétique et de la lutte contre les aléas mondiaux
 - l'approche anglo-saxonne libérale va s'imposer. (rôle clef de la concurrence)
 - Mais action efficace concertée Giscard (74-81) Schmidt (72-82) et réelle vision stratégique.
-



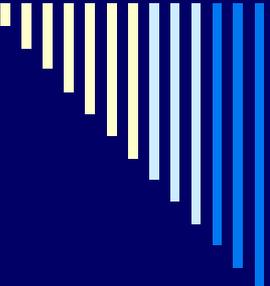
II-2 Le changement brutal de paradigme....

- **1-Divergences majeures en Europe** : Mitterrand face à Reagan, Thatcher, Kohl en 1981. Le néo libéralisme domine et s'impose face aux options socialistes françaises. Virage brutal de la France en 1982 (Delors-Mauroy).
- **2- Fin des dogmes marxistes** en Asie (Chine dès 1979) puis en Russie (1989)
- **3- Chute du mur en 1989**. Le contre coup en Europe : succès total du libéralisme...
-



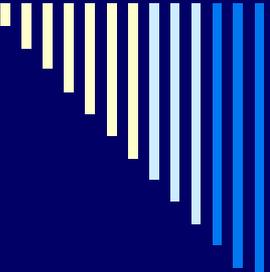
II- 3 les modifications majeures de l'économie européenne

- 1- **Délocalisation massive** des entreprises, de l'industrie, du textile, de l'électronique (Japon, Corée, Turquie, Chine). Déclin industriel, compensation dans les services, le bâtiment. (Espagne, Portugal, Irlande)
- 2- **Financiarisation facile** : inflation, salaires en hausse, liquidités disponibles, dérégulation.
- 3- **Niveau de vie amélioré** : importations à bas prix, emprunts faciles (Etats, particuliers, régions), aides européennes et marché unique.



II- 4 mais une vision tronquée...

- 1- **Lourd prix de la délocalisation**...plus d'industrie en France, en GB, en Espagne.
 - 2- **l'euro facile** : emprunts faciles généralisés (garantie collective: d'où facilités de la Grèce, Portugal, Espagne)...
 - 3- **Paris téméraires dans les pays nouveaux** : baltes, ou Hongrie (emprunts en euros et revenus en monnaie locale. Cisaillement terrible : hausse de l'euro, chute de la monnaie locale)
-



II-5 reposant sur le crédit...

- 3- **niveau de vie en permanence amélioré** : importations à bas prix, emprunts faciles (Etats, particuliers, régions, protection sociale), aides européennes et marché unique.
- **Effondrement en 2008 : subprimes** : on a tout gagé sur des fausses valeurs des biens (USA, GB, Espagne, Irlande...). Faillites des régions, entreprises, banques. Solutions drastiques de l'Irlande, des baltes, de l'Espagne, fuite en avant pour sauver les banques. (nationalisations (GB) ou prêts massifs)



III- Le pari téméraire de l'Euro et les limites de la monnaie commune

- **Les postulats de l'euro pour les allemands** : une monnaie forte = égale le fort deutschemark,
 - **vision de Trichet** : (optique française) anti-inflation, réformes obligés en France et ajustements impératifs...
 - **Les autres Etats** : emprunts facilités, garantie collective, circulation facilitée.
 - **Le non-dit** : les politiques budgétaires, fiscales, sociales vont « de force » converger....Illusion...
-

III- de l'intérêt réel de l'Euro

les « pro » *les « anti »*

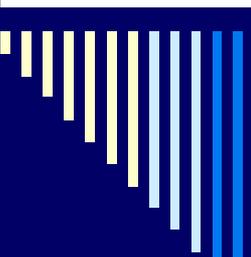
- Un potentiel réel anti crise
- 1 Plus de guerre des monnaies. Intérêt pour les entreprises
- 2 Possibilité d'emprunter facilement sur les marchés. Puissance mondiale de l'euro
- 3 Nécessité de faire les réformes et les ajustements internes des Etats pour retrouver de la compétitivité.

- On peut vivre sans l'euro :
- Soit pays forts : la Suède, la GB, Danemark...
- soit pays faibles : Pologne, Hongrie, Roumanie, Bulgarie
- L'euro masque les guerres internes (les plus « faibles » veulent « obliger » l'Allemagne à la solidarité)
- On rejette le libéralisme, les contraintes, pour une relance...

III- Thèses des « économistes atterrés » et réponses

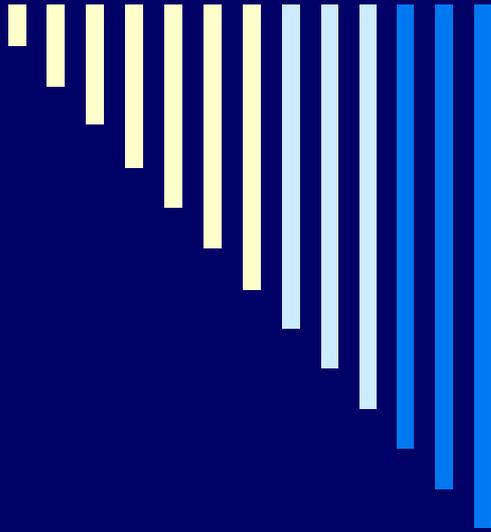
- ❑ 1 tout résulte de la finance.
- ❑ 2 Il faut retirer le pouvoir aux Etats libéraux ou «sur compétitifs» (=Allemagne, Hollande, nordiques)
- ❑ 3 faire de la coopération Etatique sans concurrence
- ❑ 4 taxer les riches, la spéculation.
- ❑ 5 retour aux « politiques » : contre les « technocrates » : BCE, commission, FMI.

- ❑ 1 les banques sont aussi responsables de leurs placements envers leurs clients.
- ❑ 2 On est compétitif à la fois en Europe et dans le monde. On ne peut pas découper!.
- ❑ 3 La vie est lutte. Entre pays il n'y a que des intérêts.
- ❑ 4 Dans un monde ouvert peut-on oser sans limite?
- ❑ 5 Ce slogan occulte les démissions des « politiques »



III-8 Les vérités qui fâchent...et les non-dits

- **1 silence sur les collectivités**, les régimes sociaux, les « facilités corporatistes »...(NB en Espagne : 1,4 mo de constructions abandonnées. Qui les a voulues?)
 - **2 l'équilibre des finances repoussé indéfiniment**...On préconise le non-remboursement comme une évidence...(cf dégâts en Argentine)
 - **3 le monde hors UE existe-t-il ?** Compétitivité inutile?
 - **4 les « exemples » bien risqués** : Irlande, Grèce, Islande, Chypre en mars 2013, ou lointain (Vénézuéla), le Liban, le Sri Lanka...
-

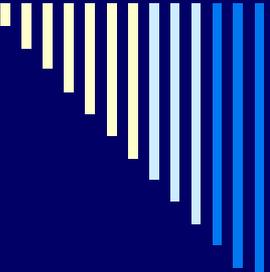


**La crise de
l'Europe.
III – Sociale et
technique**



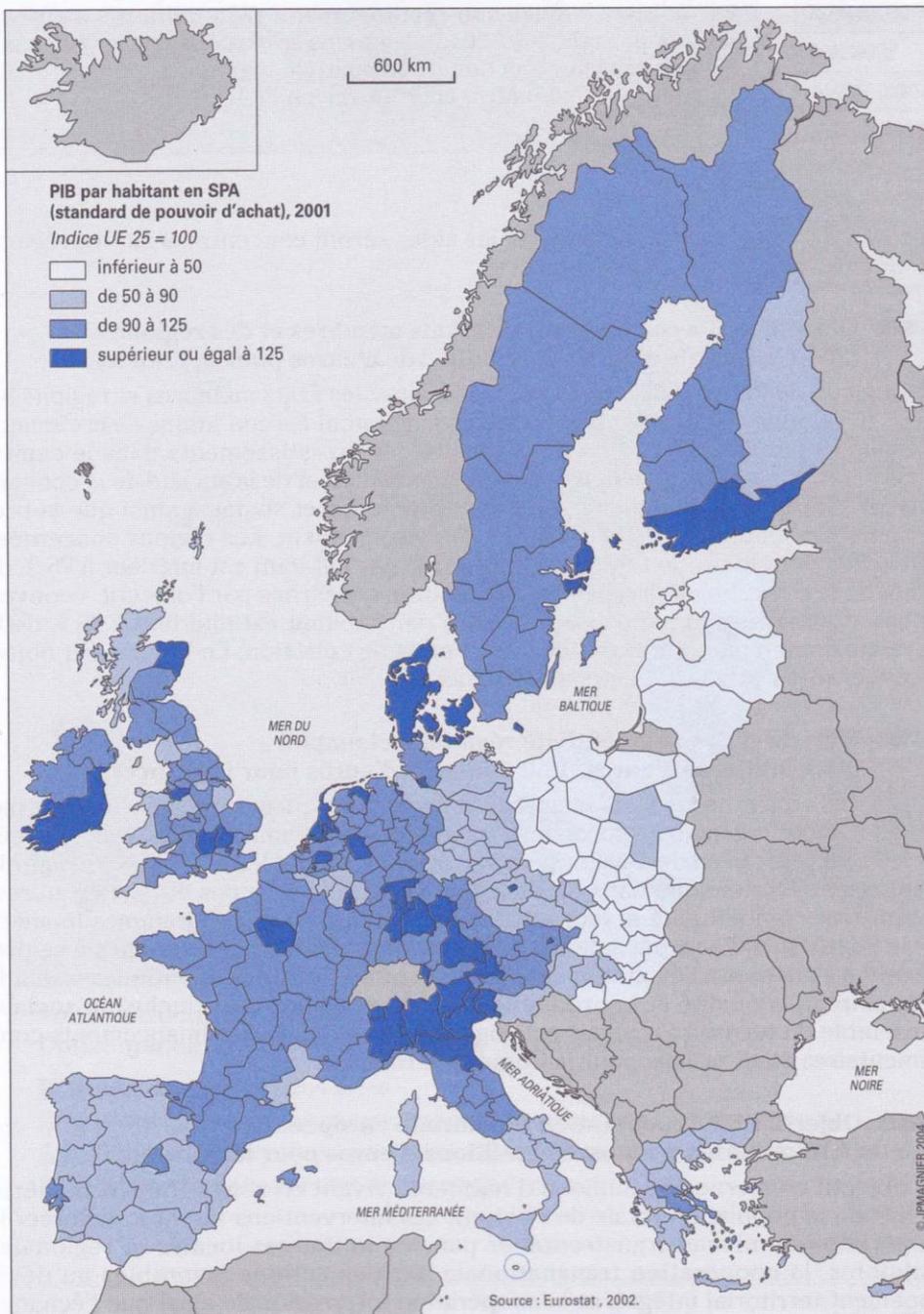
I-1 L'Europe par la voie « technique et fonctionnelle » La PAC aspect économique

- 1- **le rôle clef de la PAC** au plan économique : 3 aspects : unicité du marché (libre circulation), préférence communautaire, solidarité financière et paiement direct et exclusif par le « CEE »
- La politique des prix garantis sans limite jusqu'à 1992, puis aides directes au revenu selon la superficie après 1992. (part de garanties des prix seulement de 20% maintenant (FEAGA fonds européen de garantie)
- Fin des quotas laitiers en 2014.
- Contrôle des normes et des OGM (traçabilité)



I-1 La Politique de la pêche

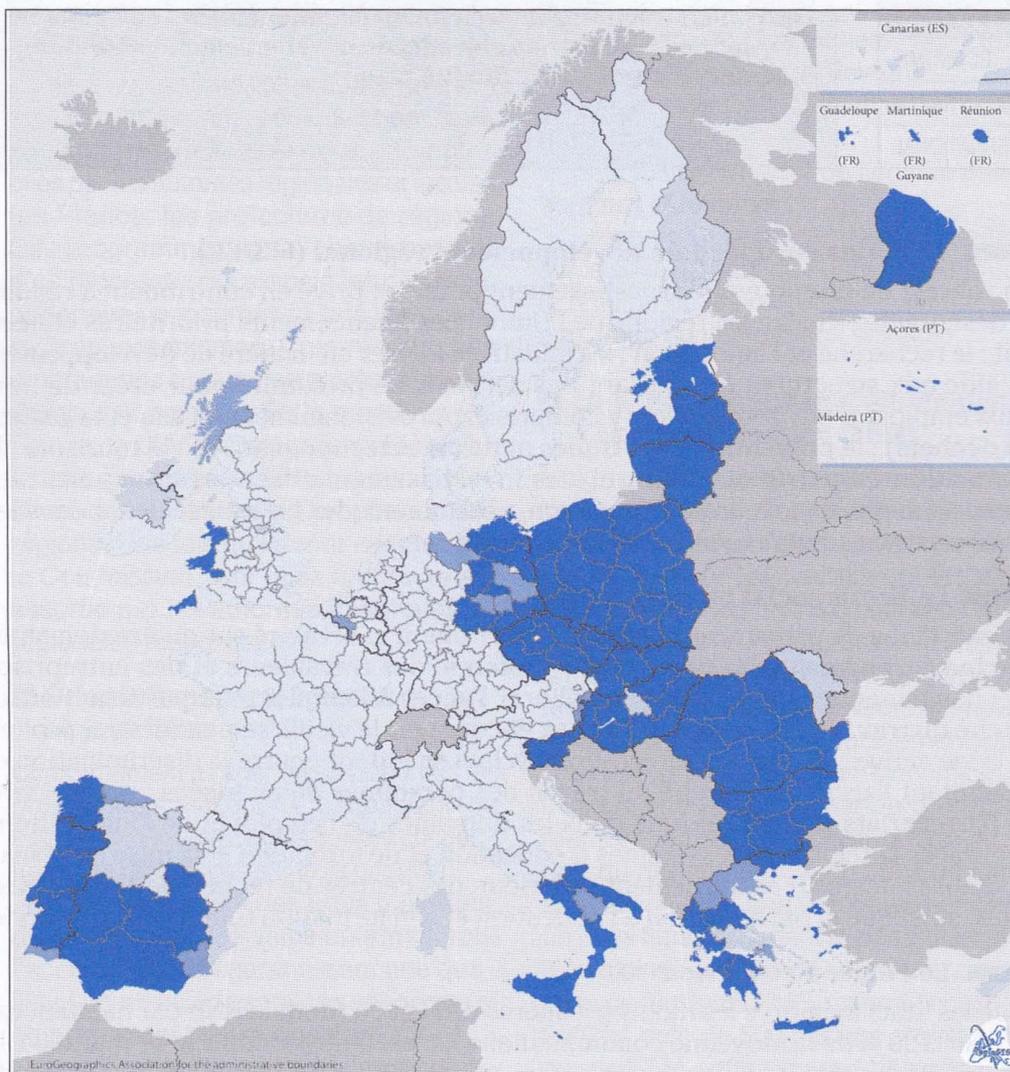
- 1- un marché organisée (normes de commercialisation) système de gestion avec « restitutions » pour l'exportation.
- 2 zones de pêches communes (avec une limite de 12 miles réservées et des ZEE de 200 miles depuis 1995 système de licences communautaires.
- 3 depuis 2003 nouvelle politique : contrôle des stocks, surveillance satellites (si plus de 15m) , restriction des capacités de flotte.
- Pb majeurs avec l'Espagne, le Portugal, la GB Motif central de refus d'intégrer l'UE de la Norvège et de l'Islande. Lourd débat avec le Brexit.



I-1 La Politique de « cohésion » et les régions

- Un double problème : ceux qui sont à la marge de l'UE (Irlande, Galicie, Estonie)
- Ceux qui ont un niveau de vie nettement plus bas (seuils de 75% du PIB/hab) (cf le quadrilatère riche)

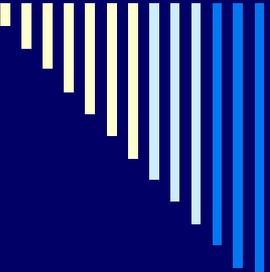
- Un nouveau débat majeur : le poids considérable des transferts aux régions.
- Aspect majeur pour les « PECOS » et Esp Portugal, Grèce.
- L'excédent des polonais correspond à la contribution nette des allemands...(17ma)



Fonds structurels 2007-2013

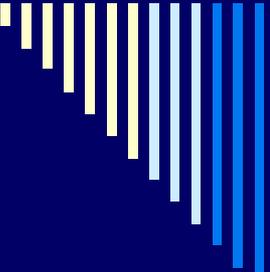
Convergence et objectifs régionaux de compétitivité

- Régions objectif 1 « convergence ».
- Régions défavorisées bénéficiant d'un soutien complémentaire transitoire dégressif.
- Régions bénéficiant d'un soutien complémentaire pour les aider à réaliser le nouvel objectif 2.
- Régions objectif 2 « compétitivité régionale et emploi ».



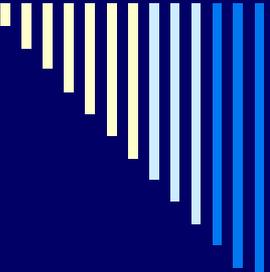
II-la politique des transports.1

- Le monde immense des transports : route, mer, canaux, aérien, voies ferrées, et les infrastructures...
- 1- pour la route : le fret et les licences de transports, les réglementations, le cabotage, les normes, les taxes et péages...(ex des fameux portiques). Le nouveau marché des autobus et des transports de voyageurs.
- 2- pour la mer : liberté totale de cabotage. Pb par contre des pavillons de complaisance (taxation aut oannage encouragé et non à l'IS) Pb de la Grèce, de Malte, de Chypre.....Lutte pour les chantiers navals (la moitié en Europe en Italie, mais la moitié du monde ...en Chine et Corée)



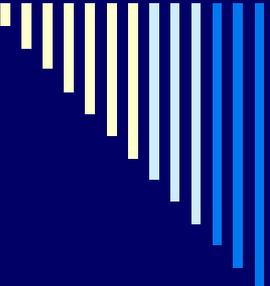
II-la politique des transports. Le cas du Rail

- - la séparation réseaux et matériel. (RFF réseau ferré de France et SNCF). Technique initiée par le Royaume Uni.
- la séparation fret et voyageurs.
- Ecart entre le rêve écologique (Fret, TER) et la réalité économique et sociale (abus des monopoles et des « droits acquis »). Le vrai dossier : le statut des cheminots intouchable en monopole....
- Le grand débat sur la politique de la concurrence (erreur de Westager la danoise: on privilégie la concurrence et non la mise en place de champions européens face à la Chine et ses mastodontes)



II-la politique des télécoms

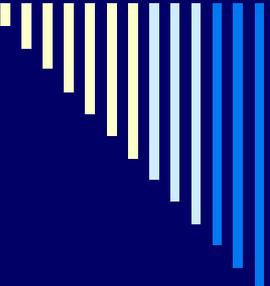
- 1- le difficile passage des monopoles et des sociétés nationales à un marché ouvert.
- La stratégie forte et déterminée et prémonitoire de M. Thatcher (aérien, rail, télécom, postes...). Elle casse tous les monopoles jugés sclérosés
- Ouverture à la concurrence et mise en place de régulateurs : modèle copié dans toute l'Europe.
- 2 le cas problématique de l'Europe :
- un marché cloisonné, et fragilisé par son étroitesse.
- (plus de 40 opérateurs pour 400 mo dans l'UE contre ...4 en Chine pour 1,4 ma d'hab...) On sera pulvérisé au nom des bas prix des consommateurs;



III- les échecs et les retards de l'UE

1- la recherche 2- l'éducation

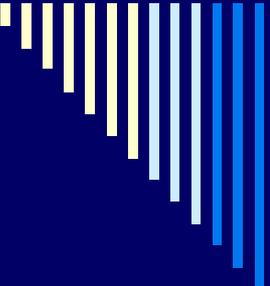
- **1-La politique de recherche.** Le retard le plus grave : la numérisation (avance massive américaine : grand marché, langue unique, support majeur des universités)
 - lien étroit des entreprises et des universités,
 - politique sélective de recrutement (étudiants et professeurs) et moyens financiers massifs. (cherté des études mais universités dynamiques)
 - **2-son corollaire : éducation, universités.** Le débat européen et français tronqués : sélection de facto absente, faible montant des droits, autonomie médiocre. D'où déclin français....
-



III- les échecs et les retards de l'UE

3- Les banques et la fraude fiscale

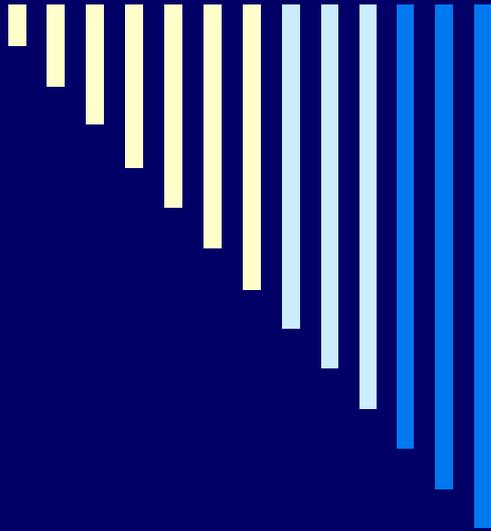
- **3-Crise de 2008 et les défaillances des banques.** « les crash tests ». Les normes de Bâle. L'Europe a su combler ses défaillances rapidement mais ne sait pas s'imposer face aux américains dominateurs. (cf les sanctions sur la BNP, le crédit agricole)
 - **4-La fraude fiscale et les actions énergiques des USA** contre la Suisse, le Luxembourg, l'Autriche. Extrême faiblesse de l'Europe face aux « arrangements » de petits Etats (Irlande) envers Google, Mac Donald etc... Cf le cas du Portugal avec la Chine qui achète l'EDF portugais...
-



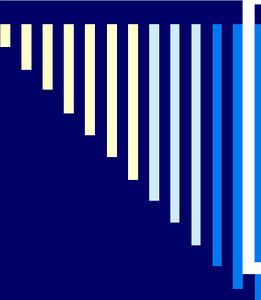
III- les échecs et les retards de l'UE

4- Le dumping fiscal

- **5-Le dumping fiscal (Irlande et Google)**. Décision US en avril 2016. La taxation à l'IS au Luxembourg à 1,06% contre 33 % en France 25% en Allemagne...
- Projet de la GB passer en 2017 à 17% ...(même avant Brexit !)
- Le vrai problème : quelle est la politique fiscale pertinente? Les taux français (impensables ailleurs) ou irlandais (aussi inacceptables) Quel taux de TVA ? Exonération des contribuables : jusqu'où?



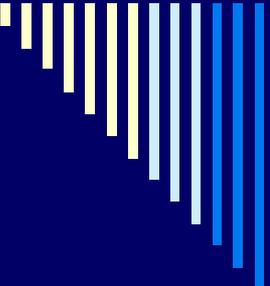
**La crise de
l'Europe.
IV- Diplomatie**



Introduction : un image trompeuse au plan international...

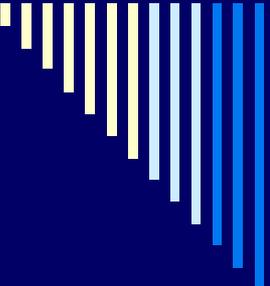
□ Le paradoxe :

- Réussites... : une visibilité internationale, présence dans le G20, à l'OMC, débat avec les USA, Fascination mondiale pour le modèle européen, niveau de vie et poids du commerce, un « haut représentant » avec 6000 fonctionnaires!
 - ...trompeuses : des échecs retentissants : Irak, Israël, Yougoslavie, Etats-Unis, (sanctions, embargos, fiscalité), Libye, Syrie, Afrique, Migrants et relations avec la Turquie, grave secousse en Ukraine.
-



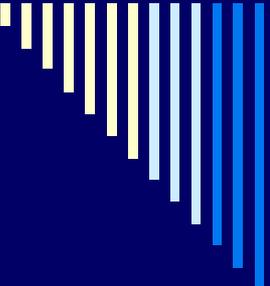
Les raisons profondes du doute...

- On **croyait la paix acquise**, les nationalismes dépassés, les religions reléguées dans la sphère privée, et la certitude que notre modèle était évident pour tout l'univers (droits de l'homme, éducation science, égalité)
- **La sous-estimation profonde** des menaces dans le monde : guerres, crises politiques, démographie, climats...
- **La non réflexion stratégique** ...



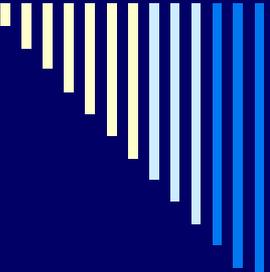
Le débat sur la crise internationale.

- ❑ **I- Comment l'échec CED et CPE de 1954 ont ruiné l'identité internationale de l'UE...**
 - ❑ **II- Et pourtant 5 réussites incontestables.**
 - ❑ **III- Mais qui ne masquent pas les graves carences de l'UE et sa visibilité.**
 - ❑ **IV- Quelles solutions?**
-



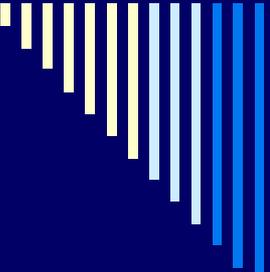
I- L'échec de la CED et de la CPE en 1954 .

- Pourquoi le projet de CED? Le conflit coréen en 1950; Les tensions extrêmes avec l'URSS et les communistes. Il faut réarmer l'Allemagne ...mais dans un corset européen...Projet français au départ...que va rejeter l'assemblée nationale!
 - Un succès fondateur : la Ceca. (communauté européenne charbon acier) Les Etats-Unis d'Europe = la Ceca en grand et force centrale de la France. La crise de la CED jamais surmontée.
-



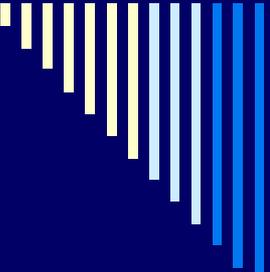
III-9 Les graves échecs diplomatiques

- 1- Israël et la Palestine...
- 2- Guerre d'Irak...(pro-USA : GB Esp, Pologne, anti-USA : France, Allemagne, nord Europe)
- 3 Crise yougoslave : Bosnie, Serbie, Kosovo.
- 4 Crise de Géorgie puis de l'Ukraine.
- 5 Crise libyenne ...6 puis syrienne
- 7... puis africaine (Mali, Centrafrique)
- 8... et globalement des migrants...
- 9 ...puis de l'Iran, face aux USA; à la Chine et ...
...tous subsistent quasi inchangés !



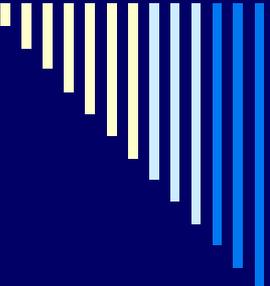
III-10 pourquoi ces échecs ? Quatre facteurs majeurs

- 1- **le poids écrasant du passé** sur les conflits palestiniens (Allemagne (shoah), GB (Balfour 1917) France (le Liban : sa création))
- 2- **le tropisme américain viscéral** pour d'autres (GB, Espagne, Pologne, Hollande, baltes)
- 3 **Les clivages historico religieux** (Autriche, Hongrie, Grèce, Croatie, Bulgarie face à l'islam)
- 4 **Le passé anti soviétique** (pays de l'Est, Allemagne sur l'Ukraine, cf la Lettonie et ses 40% de russophones)



III-11 les réalités qu'on veut nier à tout prix ...

- 5 désintérêt pour des zones lointaines (Afrique, Maghreb où la France est seule). « L'Afrique: futur eldorado ». En attendant...crises continues
- 6- élargissement continu : **opportunité économique** (les « libéraux »), et « paix assuré » en occultant les corruptions endémiques et les les crises : Bosnie, Kosovo, Serbie...
- 7 **le monde veut partout (veut-on croire...) la paix** ...le développement, la culture, l'écologie, l'égalité, les droits de l'homme. On en est loin...

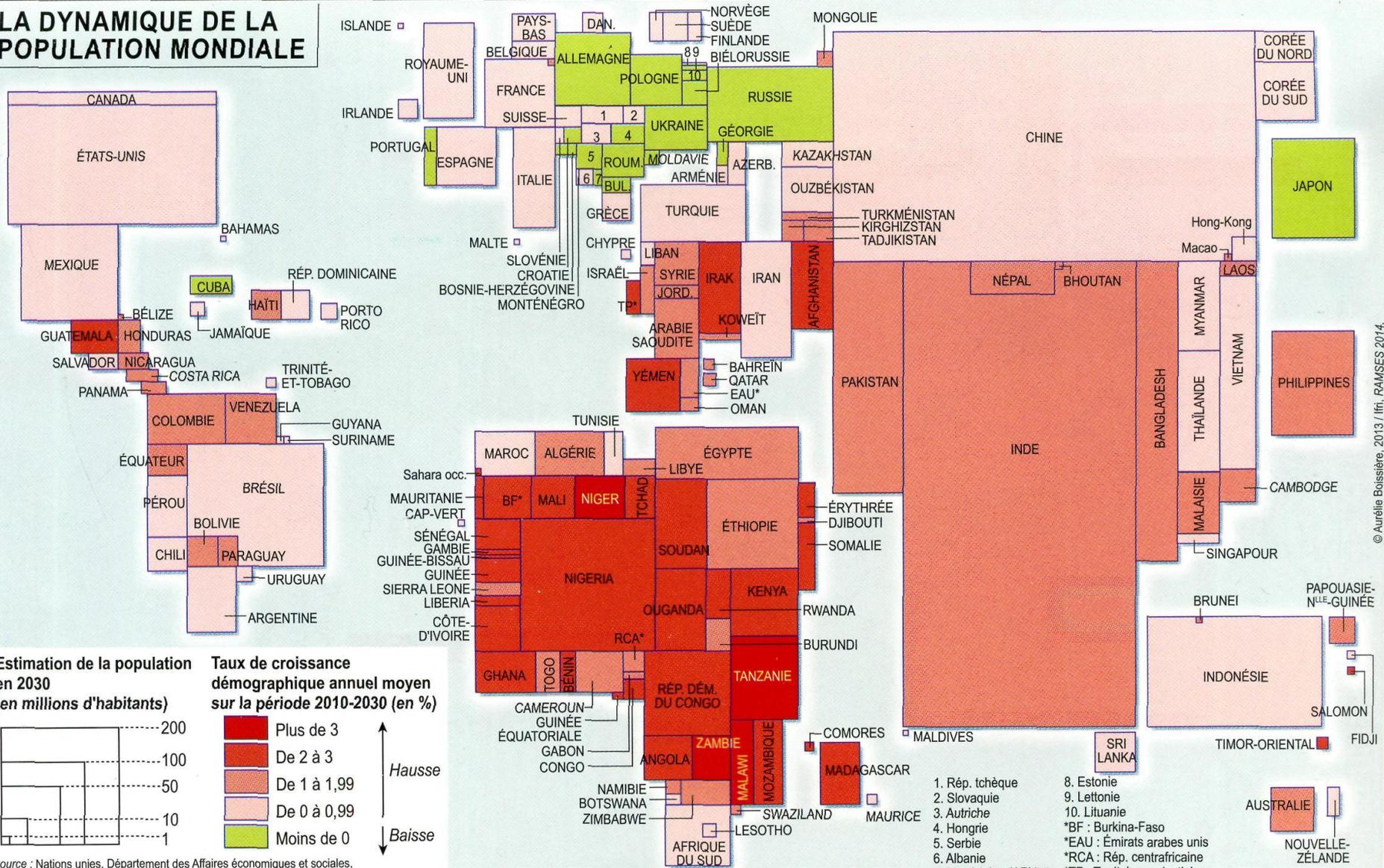


III-12 des élargissements à venir problématiques...massifs et déstabilisateurs

- ❑ Quasi certains : Serbie, Macédoine, Monténégro. Crises accrues assurées...
- ❑ Quasi acquis : Ukraine, Moldavie...
- ❑ Le cas emblématique exclus : la Turquie.
- ❑ A hauts risques : Albanie, Bosnie, Kosovo
- ❑ Deux refus définitifs : Norvège, Islande (à cause de la pêche)

La réalité « visualisée » des poids démographiques en 2030

LA DYNAMIQUE DE LA POPULATION MONDIALE



© Aurélie Boissière, 2013 / Ifri, RAMSES 2014.

Quelles réformes?

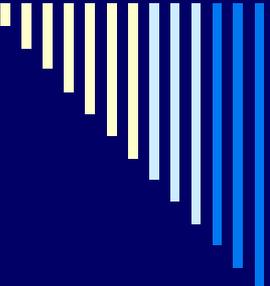
Les deux options divergentes.

Soit « Plus d'Europe »

soit coopération des Nations

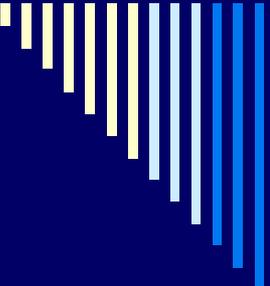
- Voie « fédérale » ou du « noyau » étroit
- - option française, belge, espagnole
- Rejet profond du « petit noyau » en Allemagne ou Hollande ou des petits Etats ou PECO
- Méfiance ailleurs

- Voie des souverainetés et des compromis
- Positions des PECO et des petits Etats bénéficiaires
- Faible intérêt pour une vision large internationale



Le choc de la nouvelle position allemande

- Une défense totalement OTAN et américaine (NB idem de la majorité écrasante de l'UE). 100 ma d'achats d'avions et d'armes aux USA par l'Allemagne, les baltes, la Pologne etc...
- Un élargissement préconisé à 36 membres (quasi certain) avec vote à la majorité qualifiée (leurre total). Blocage assuré.
- Des sauvegardes massives pour ses entreprises. 200 ma d'aides.
- Isolement grave de la France (nucléaire, Europe de l'Est, Afrique etc...)



La voie du réalisme

- 1 les divergences idéologiques sont considérables.
 - Rigueur budgétaire et équilibre des comptes
 - Primauté ou non de l'économie (libéralisme)
 - Position face aux USA (Otan) et donc sur la défense...
 - Quelle fiscalité ? Quelle redistribution : au sein des Etats et entre les Etats ? (ex du Brexit et de la pêche)
- 2 Ne jamais oublier le poids de l'Histoire.
- 3 Les grands Etats ne peuvent sur les questions majeures et urgentes attendre un consensus à 27

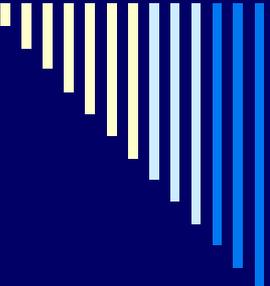
encore moins à 36 ! (conseil de sécurité)

La France peut-elle faire évoluer l'UE?

ses handicaps et ses chances ...limitées

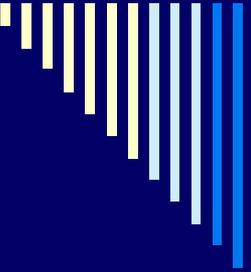
- ❑ Une arrogance française très mal supportée partout (Pologne, Hongrie, Tchéquie, Allemagne, Italie, Afrique)
- ❑ Faiblesse financière de la France, mauvaise image.
- ❑ Peu d'alliés de la France
- ❑ Sa dépendance sur les fonds agricoles...tout en voulant d'autres politiques ambitieuses...
- ❑ A 36 on ne pèse plus.

- ❑ La France un gros contributeur net. (2^{ème} après l'Allemagne=GB)
- ❑ Sa place centrale diplomatique, militaire, seul contrepoids réel face à l'All, accentuée par le départ de la GB
- ❑ Mais les USA, l'All; les PECO l'isoleront gravement.



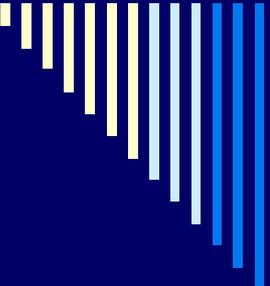
Pour conclure... Savoir rester modeste.

- ❑ Ne pas vilipender les autres modèles comme archaïques (cf la Chine, les USA)**
- ❑ Se dispenser d'affirmations péremptives (la paix, la force du nombre, le « monde ouvert » ou l'anti capitalisme).**
- ❑ Le statu quo est bloquant mais beaucoup s'en satisfont très bien... (All, Pecos, Holl)**
- ❑ L'histoire est tragique. Réveil douloureux.**
- ❑ Le droit sans la puissance n'est rien. (Chine, USA)**



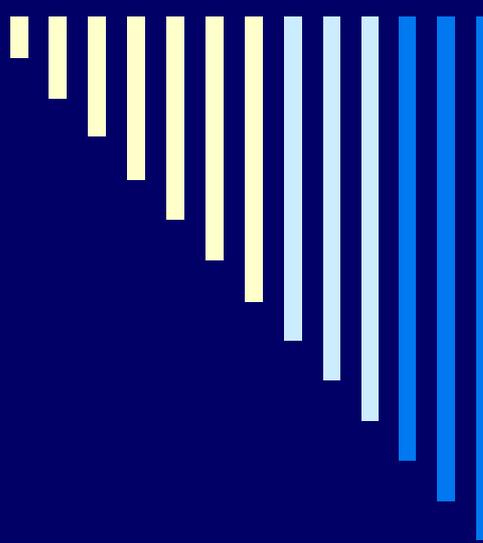
se méfier des «solutions mantras»

- ❑ L'Europe au Conseil de sécurité...Blocage garanti
- ❑ Les « Cercles » dans l'Europe ...Comment?
- ❑ Le nombre n'est pas forcément toujours un atout. Ex Israël, la Corée du Sud (Samsung! Pas en UE!)
- ❑ Le brexit n'a pas aidé du tout à réformer l'UE.
- ❑ Poids écrasant des petits pays (Les 3 baltes : pour 10 mo 3 commissaires, 25 députés, Hongrie 9mo 1 comm, 21 dép, F 67 mo : 1 commissaire, 74 députés...).
Réforme impossible...



Pour ne pas Déprimer....

- Un apprentissage de la modestie et la fin des certitudes arrogantes françaises...
- Une vision NATIONALE sur le long terme urgente à avoir en France indépendamment de l'UE.
- Ukraine : électrochoc salutaire aux chinois, aux russes, à la France, à l'UE, entre autres.
- On n'a pas trouvé d'autres solutions : l'ONU, l'OMC sont bien plus contestés...
- Le mot très juste de Tony Blair (anti-brexit) « ~~on n'a pas besoin d'aimer l'Europe pour la juger~~ nécessaire... »



**C'était l'Europe
en 2022
Sursaut salutaire ou
prélude à une crise
majeure?**

Par Eugène JULIEN
